

AVN: k8spg6 (u)s: 01
AVN: k8fkbrev (u)s: 03
Rigsministeriet
kommunekontor
nr. 1990/1129/0100-1
den 13. februar 1991

13 FEB. 1991

Folketingets Kommunaludvalg,
Folketinget,
Christiansborg,
1240 København K

2. kommunekontor
1990/1129/0100-1
EMJ

KOPI: Samtlige sagsbeh. i 2. kt
1. + 4. k.kt. + 1.+2. ø.kt
Afdelingschefen
Kommitteret Jørgen Lotz
Anna Giolbas
Samling i journalen
Eksemplar til sagen

Under henvisning til Kommunaludvalgets skrivelse af 5. februar 1991 (Alm. del - bilag 30) følger hermed i 80 eksemplarer besvarelse af spørgsmål nr. 6.

Med venlig hilsen

Thor Pedersen

Henrik Høigaard

Besvarelse af spørgsmål nr. 6 stillet af Folketingets Kommunaludvalg til indenrigsministeren den 5. februar 1991 (Alm.del - bilag 30)

Spørgsmål nr. 6:

./.
"Ministeren anmodes om at redegøre for den i vedlagte artikel fra "Information" den 31. januar 1991 omtalte sag og herunder redegøre for ministeriets indstilling til sagen?"

Svar:

Med skrivelse af 15. oktober 1990 anmodede advokat Per Håkon Schmidt på vegne af Københavns Kommune Indenrigsministeriet om en uformel drøftelse af Københavns Kommunes muligheder for at deltage i et aktieselskab, DANWASTE A/S, sammen med Dafolo A/S, Mentor Informatik A/S, Renholdningsselskabet af 1898, Finanshus og Vølund Miljøteknik A/S.

På baggrund af denne henvendelse blev der den 29. oktober 1990 afholdt et møde i Indenrigsministeriet, hvori foruden embedsmænd fra ministeriet og advokat Per Håkon Schmidt deltog repræsentanter for Københavns Kommune og Vølund Miljøteknik A/S.

På mødet blev ministeriet orienteret om projektet, og det blev bl.a. oplyst, at DANWASTE A/S skulle sælge viden fra såvel Københavns Kommune som de private virksomheder, der deltog i projektet, samt stå for markedsføring i forbindelse med selskabets aktiviteter.

Indenrigsministeriet underrettede herefter den 15. november 1990 telefonisk advokat Per Håkon Schmidt om, at kommuner alene kan deltage i selskabsdannelser med private, såfremt det pågældende selskab udelukkende skal varetage opgaver, som kommunen selv lovligt ville kunne varetage.

Københavns Kommune kunne derfor efter Indenrigsministeriets opfattelse ikke indgå i selskabet DANWASTE A/S, fordi dette selskab også skulle sælge private virksomheders viden.

Jeg kan i øvrigt oplyse, at Indenrigsministeriet ikke har haft den nye selskabskonstruktion, som omtales i artiklen i Information den 31. januar 1991 om DANWASTE A/S forelagt til udtalelse.

Henrik Helgaard